Reformas necesarias en Cuba-El sosialismo effesiente

Lo que tengo escrito abajo, este escrito con relación con el congreso de PCC en abril 2011.
Lo escribió con entusiasmo, porque había leído señales sobre una reestructuración económico en Cuba. Lo publico en lo que se llamaba “Kaos en la red”.
Después de esto he estado en Cuba en 2014 y 2019, y he visto que todavía hay muchos obstáculos en la economía.
También veo que la PCC han tenido otro congreso este año. No he tenido el tiempo para estudiar sobre el contenido del ultimo congreso, pero lo que vi en 2014 y 2019 me indica que lo que escribió en 2011 todavía debe tener actualidad.
Por lo que vi en 2014/19 la producción todavía esta baja y que hay muchos cubanos que se quejan de esto. Y, hay estos que dicen, queremos capitalismo.
Yo estoy en opuesto de esto, basado en que capitalismo en Cuba significa una dominación total de Estados Unidos con la consecuencia que grandes partes de la población cubana va para una pobreza total. Ojo, yo sé que la situación actual este lejos de ser optima.
Es por esto que propongo que, en vez de tirarse en los brazos de los yanquis, hay que tratar de resolver sus mismos problemas con reformas y su propio trabajo. No hay caminos cortos. Pregunta a los chinos.
Para salir de esto hay que trabajar. Y, para trabajar, hay que tener las condiciones apropiadas para trabajar. Y, para tener las condiciones apropiadas para trabajar hay que tener reformas que asegura exactamente esto. Trabajo, y trabajo que tiene sentido es lo único que puede resolver esa situación. Y, 10 veces mejor que los mismos cubanos organiza su propio trabajo y sudor en vez de que vienen extranjeros a hacerlo, porque ellos van a llevarse la mitad de la producción. Es sobre esto que se trata este papel. Y, lo que propongo aquí esta en familia con las reformas que initio el hombre mas importante del milenio pasado, Deng Xiao Ping, aunque lo que presento aquí según mi punto de vista es más socialista que las reformas de él. ¿El más importante del milenio pasado? ¡Si, por supuesto! El initio reformas que saco 25% de la populación mundial de la última pobreza. ¡Aleluya Carlos (Marx), esto es lo que necesita el modelo tuyo! ¡Cojones! Esto es tremendo logro para el planeta, y por esto un ejemplo donde se puede sacar enseñanza.
Después de leer lo que escribí hace 10 años atrás he añadido un poco para profundizar mis ideas sobre cómo construir la economía socialista eficaz. También me da cuenta de que probablemente hay errores lingüísticos. Hay cosas que yo traduzco de noruego que suena muy diferente en español y por esto es fácil malinterpretar. Sin embargo, creo que estoy presentando mis ideas más o menos entendible.
Sacando el gato de la bolsa; si, voy a hablar sobre la economía cubana. Y, cuando uno hace esto, uno siempre va a recibir critica furiosa de dos partes:
Una que dice que uno es estúpido defendiendo el socialismo en general, y el modelo cubano en particular.
Y la otra que dice que uno esta contratado de la CIA para causar caos para implantar una contrarrevolución.
Esto no me importa, porque para mí es más importante pasar por la prueba del espejo, donde la pregunta es; ¿Puedes respetar esta persona que ves en el espejo? Y, además, yo no tengo amigos

y llevo mis cojones en carretilla, y planteo lo que yo pienso que pudría ser útil para rectificar un modelo económico socialista para que sea más productivo y eficaz.
Y, tampoco critico al gobierno cubano, con el objetivo de después introducir el capitalismo, porque el propio gobierno cubano conoce estos problemas, e incluso esta tratando de buscar vías de salir de estos. La meta de ellos antes del congreso de reducir el exceso de mano de obra en el estado de no menos de 1 millón de hombres muestra esto clarísimo.
Lo que yo presento aquí es socialismo estilo "Rebergista".

PCC DEL CONGRESO EN ABRIL.
(Comentarios y sugerencias específicas)

INTRODUCCIÓN

Mi nombre es Eirik Reberg, soy un ciudadano noruego, y por lo tanto debo ser un poco cuidadoso para interferir en las condiciones de Cuba.
Cuando lo hago, estoy consciente que puedo hablar erróneamente, y tal vez incluso cometer algunas fallas.
Es por eso por lo que en un principio debe demostrar una gran humildad cuando uno entra a decir algo sobre las condiciones en otros países distintos del suyo. Me molesta cuando incluso los extranjeros después de un breve periodo viviendo en Noruega se pronuncian con toda seguridad sobre las condiciones de noruega. Sin embargo, voy a escribir lo que yo pienso, de esa manera acepto amablemente cualquier crítica.
No es la audacia, sino que quiero expresarme claro por eso es por lo que elijo este enfoque.
¿Por qué me doy el derecho para escribir y decir cosas sobre Cuba y la economía cubana y las condiciones políticas? Antes de opinar debo explicar un poco de la historia acerca de mí mismo y mi experiencia.
Desde que tenía 15 años, me consideraba como un comunista/socialista. Yo creía entonces, como ahora, que sólo sería una u otra forma de políticas socialistas que garanticen la población del mundo entero de una vida digna con un nivel de vida razonable.
Sin embargo, no me tomó mucho tiempo en darme cuenta de que el modelo socialista que había en el este de Europa y otros lugares estaba lejos de ser óptimo. Por el contrario, he visto que estas economías han tenido problemas graves. Todo alcanzó tal como la conocemos en 1989-90.
Mientras tanto, algunos países socialistas, sobre todo China y Vietnam a cabo reformas económicas que demuestra que es posible racionalizar la economía en un marco socialista. China ha demostrado que es posible tener un crecimiento económico del 10% anual desde mediados de los años 80. Del mismo modo, el de Vietnam ha pasado de ser importadores netos de arroz a ser uno de los exportadores más grandes del mundo de arroz en pocos años. Después la guerra de Vietnam, Cuba mando a enseñar a los vietnamitas a cultivar café. ¡Ahora ellos es un exportador grande!
Como se ha mencionado, a pesar de que siempre me he definido como un comunista yo he visto que el campo socialista, ha tenido problemas económicos. Como consecuencia de ello, decidí desde el principio de mi vida que tenía que empezar a estudiar las leyes económicas generales que se aplican independientemente del sistema económico. Esto lo he hecho en la Universidad de Oslo. Esta universidad ha proporcionado dos Premios Nobel en economía. Mi tesis en economía (tengo el título de Licenciado en Economía) fue un análisis sobre de los factores económicos que

fueron decisivos en el derrumbe de la economía de Europa oriental.
Además de la tesis principal, he escrito un apéndice (del Tesis) sobre cómo creo que se puede organizar una economía socialista, de tal forma que sea eficaz en términos de utilización de la capacidad, la correcta distribución de los recursos, el mecanismo de fijación de precios adecuada, incentivos económicos adecuados (Motivación), las inversiones y así sucesivamente. Lo que estoy escribiendo abajo está basado en este pequeño apéndice.
Ambos documentos que me he referido más arriba son los documentos que utilizan una gran cantidad de jerga financiera y, a veces una gran cantidad de matemáticas. Aquí voy a tratar de evitar esto, cuando no tienen la intención de que me salgo del debate por el idioma incomprensible.
También he sido miembro de la Federación de la Juventud Comunista Noruego en el período comprendido entre 1988 y 1991. En este sentido, me enviaron a la escuela del Komsomol en Moscú en invierno y la primavera de 1989. También he estado varias veces en Cuba, así fue posible formarse una idea de cómo funcionan las cosas (o como no funcionan).
Todo esto me hace pensar que estoy calificado para tener una opinión sobre la economía cubana y el congreso del partido en abril 2011, aunque yo no soy un ciudadano cubano.
Por encima me he puesto de relieve a China y Vietnam como ejemplos de las reformas económicas que realmente funcionan. Yo ratifico este punto de vista, aunque mi impresión es que, en cualquier caso, China a ido demasiado lejos en sus reformas y que el país hoy en día es casi tanto capitalista como socialista. Puede ser provechoso para tomar ventaja de los "trucos capitalistas" sin la razón para introducir el capitalismo.
Después de bañar al niño no hay que "tirar al bebé junto con el agua del baño". Y en ese sentido, primero hay que definir que es agua y que es el niño, así que se queda con unos mecanismos “capitalista” sin cambiar toda la economía como tal para ser capitalista.
He leído en los periódicos que el Congreso en abril 2011 destinado a reformas económicas radicales, y que tiene como objetivo reducir el exceso de mano de obra en el estado de no menos de 1 millón de hombres. Si esto es el caso es una tarea terriblemente difícil, y exige que esto se haga de una manera que la mano de obra redundante lo antes posible se absorbe en la producción alternativa. Dado que uno no puede simplemente tomar la información a través del periódico, por eso, yo he tomado mi tiempo para leer el documento (32 páginas) que el partido comunista de Cuba ha hecho de antemano para el Congreso.
Según lo que entiendo de este documento, es que ustedes (economistas en el PCC) han tomado en serio estos problemas, y el documento contiene muchos objetivos ambiciosos, y muchos borradores de las políticas económicas que coincide bien con la teoría de un ajuste óptimo. Me agrada mucho. Hay algunas frases en el documento que es como la poesía en los oídos de un economista.
Por otra parte, leí repetidamente que las exportaciones deben aumentar y las importaciones deben disminuir. Creo que esto también parece muy lógico.
Cuba como Noruega es una economía pequeña. Lo que a menudo caracteriza a las economías pequeñas es que también se les llama abierta, lo que significa que exportan gran parte de su producción e importación en consecuencia también es grande. Esto significa que es importante para una economía como la cubana cuyas exportaciones sean grandes. Del mismo modo, es importante aumentar la producción de bienes que uno puede producir en el país con el fin de reducir las importaciones. La meta es aumentar la producción de productos que puedan competir con los productos que ahora son importaciones. ¿A lo mejor pueden reducir la necesidad de importaciones de una de estas mercancías a un mínimo? Para mostrar el punto, por ejemplo: en vez de importar quesos suizos, ¿porque no se aumenta la producción nacional de quesos? Esto es

solamente un detalle entre miles de ejemplos que se podría dar, margarina de USA, vinos chilenos.
Después de haber estado en Cuba he visto que hay muchas tierras desocupadas (sin uso), así que me siento seguro de que existe un gran potencial en el sector de la agricultura cubana, para reemplazar los bienes que están siendo importados, y dentro de poco tiempo para convertirse en un exportador neto de las mismas mercancías. Es decir, creo que es posible para Cuba a hacer algunos de los mismos logros que los vietnamitas han hecho en relación con la producción de arroz. Si tienen éxito con eso, así que creo firmemente que será muy rentable para la economía cubana en el largo plazo. Las razones mencionadas en el "lineamiento de la política económica y social." Mayor crecimiento de la población en el mundo, el cambio climático, la contaminación, menos depósitos de petróleo y la escasez de agua potable, todo esto junto va a elevar los precios de los alimentos en el mercado internacional. Ya hemos pasado por una crisis alimentaria, donde los precios de los alimentos subirán por los aires, y estamos entrando en un nuevo tiempo de problemas mundial. Si hay crisis más frecuentes, serán, con el resultado de que los precios serán impulsados por el aire y que las personas pobres de los países pobres no pueden pagar. Esta última es una tragedia, pero para la economía cubana será una ventaja de forma aislada si se sabe aprovechar.
También vale la pena destacar que la mayoría de las economías llamados "los tigres de Asia" se ha centrado en la expansión de las exportaciones como una estrategia para el crecimiento económico.
En la página 7 en "el documento preliminario al Congreso" han establecido dos objetivos principales por lo que quieres lograr en la economía que creo que deben ser objetivos muy apropiados.
Artículo No. 61 en "Política Precio que" ha puesto el dedo en la cabeza al 100%. Desde que Ludwig von Mises en 1921 señaló que la economía socialista tiene un problema de precios, y que esta cuestión genera pérdidas importantes a través de la distribución incorrecta de los recursos, el problema de fijación de precios en la economía socialista ha sido un problema recurrente. En el párrafo 61 se señala que el sistema de precios debe tener una revision completa. Opino que para crear precios que reflejen la escasez de bienes y recursos correcto sólo puede ser creada en un mercado con competencia entre muchos proveedores y demandantes donde la curva de oferta representa el costo marginal de la producción y la curva de demanda representa la disposición marginal a pagar de los demandantes cuando ellos valoran de las mercancías en relación con los demás.
En aras de un mercado en funcionamiento, que establece estos precios, están obligados a tener una competencia real, y la premisa de esto es que los proveedores son incentivados/ motivados para maximizar la ganancia, y que los demandantes son motivados/incentivados para maximizar su utilidad cuando juntan su consumo de acuerdo a sus preferencias.
Esto significa que los trabajadores y directivos, en mi opinión, ambos deben tener una relación de ser propietario con sus empresas o negocios, y por eso también recibir partes de las ganancias de las empresas o participar en un posible déficit si hay perdida. ¿Es esto como una expresión de una aproximación a la economía capitalista? ¿Estoy reinventando el capitalismo para después llamarlo socialismo?
Yo pienso que no, a continuación, algunos de los puntos principales de Marx fue que los trabajadores se les paga toda su creación de valores, sin una clase de bienes raíces para robar la proporción del valor añadido de lucro. Y con una ley adecuada, también será posible evitar un desarrollo hacia que algunos grupos de trabajadores pueden ganar control sobre los demás, y que por lo tanto se debe evitar la aparición de una clase trabajadora y una clase media que explote a

la clase obrera. Es en este campo creo que los chinos han ido demasiado lejos en acercarse del capitalismo.
El modelo para la efectiva economía socialista que voy a esbozar aquí, no es realmente algo nuevo, cuando Cuba ya tiene una variante de este modelo. Este modelo se utiliza hoy en día en lo que se llama empresas mixtas donde el estado cubano es dueño del 51% de las acciones de estas empresas, mientras que los inversores extranjeros poseen el 49%.
Un indicio fuerte de que se trata de un modelo sostenible es que, si no fuera posible para los inversionistas extranjeros obtener rentabilidad a través de este modelo, ellos no tendra interes en invertir bajo estas condiciones.
Mi sugerencia para el modelo de orientación en la economía cubana es en realidad, por no decir lo sobre-simplificado, que, así como se tiene una asociación entre el estado cubanos y capital extranjero, también pueden tener una cooperación fructífera entre el gobierno cubano (que es propietario y representa el pueblo) y los trabajadores de cada empresa, donde los trabajadores conjuntamente poseen el 49% de las acciones de las empresas.
Una vez más me voy a referir a las empresas mixtas alegando que si el capital extranjero le resulta rentable seguir este modelo, los trabajadores cubanos también podrán ver que sería rentable para ellos ir en alianza con el estado como dueño y como mano de obra. Los trabajadores cubanos, pues, ser responsable tanto en relación con su lugar de trabajo como el propietario de cada parte que es en realidad de su propio negocio, mientras que sus incentivos/motivados para trabajar duro, racional, inteligente e innovador. Esto también significa que los trabajadores reciben su propio lugar de trabajo como el lugar de trabajo principal. Esto significa, por ejemplo, que los médicos no necesitan vender pan en el mercado negro en su tiempo libre. También significa que la policía no va a robar gasolina de los coches de la policía para vender lo en el mercado negro. También significa que la gente deje de robar en su lugar de trabajo cuando no tienen un foco de luz en el hogar, porque el de esta forma ambos se roban a sí mismo y a sus colegas, y que ambos ponen su propio lugar de trabajo y sus propias inversiones de riesgo.
En corto; En vez de colaborar con capitalistas extranjeros explotando los trabajadores cubanos, da le una patada por el culo a las capitalistas extranjeras y reemplaza a ellos con los obreros cubanos con las mismas condiciones económicos que tuvieron los extranjeros. ¡¡¡¡¡Ah, los trabajadores van a ser capitalistas!!!!! ¡¡¡¡No, los trabajadores van a ser copropietarios junto con el estado!!!! Y, esto significa que ellos van a sentir un poco del sabor de ser capitalistas. ¿¿¿¡¡¡Horrible!!!??? No, lo que hacemos aquí es socializar el capital (usando la receta de Carlos Marx). La sensación suave del sabor de ser capitalistas realmente es el sabor del socialismo real, así como debe estar organizada.
¿¿¿¡¡¡Tirar el capital extranjero!!!??? ¿¿¿Quién va a traer la tecnología al país, si no los extranjeros??? ¿¿¿Si, quien??? La respuesta es el pueblo cubano que es incentivado/motivado para hacerlo y tiene leyes y reglas que lo hace posible de realizar. Si esto no es la respuesta, es porque los cubanos son más estúpidos que italianos, españoles y otros. “La rasa cubana” no sirve! Relaja, lo pongo así para mostrar que los mismos recursos humanos existe en el ser cubano que en cualquiera otra nacionalidad. Por eso se puede tranquilamente decir; sigue con las empresas mixtas, pero reemplaza los empresarios extranjera con los obreros cubanos como copropietarios y mantenga las condiciones económicas que tienen los extranjeros. ¡Ahora Si! Ahora, tenemos condiciones para florecer en la economía.
Con una condición: El estado tiene que dejar meterse en la economía tomando decisiones sobre fijación de precios de las mercancías y productos. Esto es el trabajo del mercado. Políticos de la izquierda tienen largos tradiciones en cometer este error mortal para la economía. Empezando en

el Unión Soviética de Lenin y Stalin.
El precio del producto (o recurso en general) tiene que ser más alta que el costo de producirla. Si el estado pone el precio a 1000 gramos de pollo a 8 pesos (estoy sacando esta cifra del aire como ejemplo, no sé qué es el precio realístico) y el costo de producirlo es 10, tenemos por garantizado que ninguno va a producir pollo, si no es por su propio consumo o para el mercado negro.
Si se deja esto al mercado, el precio crese enseguida para 50 pesos, para después gradualmente bajar hasta 15-20 pesos como consecuencia de que otros que están en una posición que ellos pueden ser producientes de pollo vean que pueden recibir un pago que corresponde a sus esfuerzos en la producción, y como consecuencia de esto empieza a producir.
Aquí hay un requisito previo, que todos los otros actores en el mercado (general), de pronto con excepción con un sector relativamente pequeño planificada en la economía, también tienen los mismos condiciones en sus mercados.
Si no tienen esto, resultara en que los campesinos que producen pollo no pueden comprar queso. Significa que no hemos llegado a ningún lado. El dinero del campesino que produce pollo ya no tiene ningún valor, y el volverá a producir para el mismo como antes.
Toda la economía, con excepción de una parte limitada sector que esta planificado, tiene que ser dejada al mercado. Un mercado que tiene arraigadas estructuras socialistas a través de las cuales los trabajadores son copropietarios de las empresas.
¡Pero, nos vamos a conseguir pobreza si dejamos los precios a flotar libremente!
¡Si! Porque en corto plazo los precios van para el techo, y nos vamos a tener personas que no tienen dinero para comprar productos absolutamente necesarios.
¡No! Porque con tiempo la producción va a aumentar, los precios van a bajar y los ingresos que reflejan la producción aumentada va a subir. Los que no produce, si, van a ser pobres. Ellos se quedan en la estación de tren cuando el tren se va.
¿Podemos evitar la pobreza? Si, en un grado mayor:

1. Si se introduce reformas en las provincias uno por uno, así que el problema no va a ser más grande que la ayuda social del estado puede resolver el problema. ¿Provincia por provincia? Si, no hay ningún argumento bueno para convertir toda la economía cubana en un laboratorio piloto. Una provincia a la vez.
2. La(s) estructuras de las empresas en este sistema asegura que ellos que produce va a recibir su parte justo del crecimiento en la producción.
3. Ellos que no produce van a entender que, si ellos se inscriben en la producción, también va a recibir su parte en el crecimiento del bienestar (crecimiento económico). Significa que van a llegar otro tren para ellos que se quedaron en la parada cuando se fue el primer tren.
4. ¡Los pensionistas! Si, existe un peligro que los pensiones no va a alcanzar pera vivir digno. Esto es una tarea para la ayuda social del estado. También fuera posible hacer lo que se hace en Noruega donde los pensionistas pueden trabajar tiempo parcial o tiempo completo con sueldo sin perder el pago que reciben como pensionistas.

Luego, por supuesto, la objeción: ". Los trabajadores cubanos no tienen capital para invertir"
Es a la vez correcto
y es completamente erróneo (al mismo tiempo).
Es cierto que los trabajadores cubanos de hoy tienen pocos recursos para invertir. No hay dinero para comprar las máquinas en el extranjero. También es cierto que llevan mucho tiempo rezagados y para ello necesitamos la ayuda de capital extranjero, es decir, de los capitalistas

extranjeros.
Esta es una postura demasiado defensiva que con el tempo define al cubano como trabajador y a los extranjeros como capitalistas. Esto también es desmoralizante porque la consecuencia es que el cubano se convierta en ciudadano de segunda clase en su propio país, mientras los extranjeros son de primera clase. Y, en el ejemplo de las emperezas mixtas, con el estado como garantista de esto.
El modelo de socialismo efectiva está diseñado para salir de esto.
La razón de la falta de capital en Cuba es que no se produce el capital. Según Marx, el capital también es resultado de la obra. A través del modelo del socialismo eficiente, vamos a crear la motivación/los incentivos para producir el capital que se necesita, incluso sin mirar con ojos de perro a los extranjeros.
¡Sí, es difícil! Es a elevarse por los cabellos. Sin embargo, también es cierto que el capital no tiene que ser caro. También es cierto que uno aprende la manera de saber cuando se camina.
Voy a ilustrar con algunos ejemplos:
En mi país, se ha inventado en un solo tanque para acuacultura que se adaptan bien a la cría de la anguila. Este tanque cuesta en la compra de alrededor de $ 6700. Según el inventor, que con quien he hablado, sería muy fácil con los propios esfuerzos hacer un tipo correspondiente utilizando los trabajadores locales. Según el inventor, Rolf Selset, debido a que la anguila es un artículo de lujo de alto precio en Europa, puede generar ingresos el doble del precio del tanque el primer año.
Como todo el mundo sabe, nace todas las anguilas del mundo en el mar de los Sargazos, y como consecuencia de esto hay una gran cantidad de angulas en los ríos cubanos. La situación de hoy día es que Cuba exporta la angula en ves de monopolizar esta mina de oro con crear aquacultura y procesar este recurso ellos mismo. Si, ¡es una mina de oro, como el salmón lo es para Noruega!
Como vemos no hay escasez de capital que es el obstáculo aquí, pero los mecanismos internos económicas que impiden a los cubanos están invirtiendo a través de sus propios esfuerzos para utilizar este recurso. En vez de quitarse la camisa, trabajar y construir esto que fácilmente pudría desarrollarse para ser una industria, el cubano tiene que preguntar a algún extranjero para realizarlo. La única diferencia aquí es que el extranjero tiene un pasaporte que le autoriza para empezar el trabajo.
Del mismo modo, creo que debería ser posible crear aerogeneradores simplificado adaptados al mercado cubano, sin una inversión significativa en el capital. Los primeros modelos no se compararán con el danés de alta tecnología, pero, en principio, sera posible producir los primeros modelos sencillos en "una tienda de reparación de bicicletas". Una vez que se ha establecido dicha operación, se aprende en el camino, y el taller poco a poco se convertirá en una fábrica.
Debería ser innecesario comprar aerogeneradores de Dinamarca. Cuando no hay un ejemplo de establecimiento de la operación de turbinas eólicas en un país que está rodeado por el viento, es por las imperfecciones en el sistema económico.
Estamos tratando de encontrar una salida de esta situación en este texto. Uno de los puntos principales de lo que está escrito aquí es alejarse de la dependencia de los extranjeros, y formar una base para que la economía cubana proporciona sus propias inversiones.
Para lograr esto, necesitamos que los trabajadores y empresarios estén motivados/incentivados para maximizar las ganancias en sus empresas y negocios, y al hacerlo, tienen que recibir partes de este excedente.

REFORMAS A CORTO Y LARGO PLAZO

Simplemente no se puede comparar la economía cubana con las economías de la antigua Europa del Este, y qué hacer en Cuba en términos de las reformas y lo que en un tiempo ocurrió en Europa del Este son cosas muy diferentes. Cuando uno en Cuba busca a la reforma dentro de una economía socialista, mientras que lo que sucedió en Europa del Este fue un cambio de sistema. Sin embargo, hay similitudes que vale la pena destacar. Como he entendido ustedes quiere trasladar/reemplazar una gran cantidad de mano de obra que se perciben como fuera de lugar o redundantes. Con el derrumbe del campo socialista la mano de obra fuera de lugar o redundantes fueron tirados por la calle de un día para el otro. Las empresas no tenían tiempo para adaptarse a la nueva realidad, lo que significa que una gran cantidad de empresas se fueron a la quiebra antes de que tuvieran tiempo para reajustarse.
El resultado fue un desempleo masivo y la depresión económica. Esta depresión ha sido especialmente profunda, y algunas de estas economías aún no han salido de esta situación.
Otra cosa que se debe tener en cuenta es que la población en los antiguos países de Europa del Este y en la Cuba eran y son hoy relativamente pobre en comparación con el estado.
Esto significa que hay poco poder adquisitivo en la población, que a su vez implica que la demanda privada es baja.
El peligro inminente de separar el exceso de trabajadores en esta situación es que en lugar de ser transferido a un trabajo más productivo será transferido directamente al desempleo, ya que uno simplemente no puede emplearlos. La razón es que la baja demanda hace que sea poco rentable para las empresas a aumentar su oferta. Sin el aumento de la demanda será difícil de conseguir ventas de sus productos. A riesgo de recibir una crisis clásica Keynsiano debido a la escasa demanda. Sin un aumento de la demanda no será posible de aumentar la oferta. Esto conduce al desempleo, lo que refuerza aún más la crisis, porque la demanda va a ser más débil todavía.
Si uno mira a Europa del Este después de 1990, por lo que uno puede ver que esto era exactamente lo que ocurrió en estos países.
Las pérdidas económicas y sociales como consecuencia de la elevada tasa de desempleo se conocen, pero sólo voy a mencionar algunos de ellos:
1. Como se mencionó, los costos sociales son enormes.
2. La posibilidad de aumento de la delincuencia como consecuencia de la elevada tasa de desempleo es inminente.
3. El alto desempleo conduce a que la fuerza de trabajo no está entrenada, lo que significa que el desempleo puede tomar la característica de ser permanente.
4. El alto desempleo implica que no se puede utilizar la capacidad de la economía plenamente, que a su vez inhibe el crecimiento económico.
Escribo esto no porque soy un hombre depresivo que quiere asustar al común de los lectores. Estoy escribiendo esto porque creo que sería un problema si uno no es consciente de tomar las debidas precauciones al iniciar las reformas necesarias. Y, creo que es posible evitar caer en esta trampa. Es por eso que creo que uno debe compartir las reformas en el corto y largo plazo. Hay que construir un cohete de dos etapas.
El punto principal es que para el inicio de las reformas se mantendrá la demanda privada lo más alto posible, a fin de evitar el desempleo Keynsiano llamado.
Esto se puede hacer por tener una reducción de impuestos temporal para que la gente tenga más dinero para gastar. Si se toma sobre la base de lo que ha sido nominado como modelo para lo que yo llamo el socialismo eficiente, 51/49, normalmente el estado se quedará con el 51% del lucro

de la producción, mientras que los trabajadores en las empresas se quedarían con el 49% de participación igualitaria entre ellos.
Una "amnistía fiscal" aquí significa que el estado podría conformarse con un 30%, mientras que los trabajadores obtienen un 70% entre ellos. Esto transferirá el poder adquisitivo a los trabajadores, y uno será capaz de mantener la demanda en un período crítico (por ejemplo, 2 años) suficientemente alta. Mediante el uso de una amnistía fiscal en lugar de, por ejemplo, simplemente para aumentar los salarios, todavía podemos mantener la relación que el pago de salarios y dividendos refleja el valor real de la producción en las empresas. Como yo lo veo, desde hace tiempo un problema han sido que el pago de los salarios en muchas partes de la economía no ha tenido ninguna correlación real con la creación de valores que tiene el lugar. Cuando se pierde esta relación, el resultado es que uno no puede medir la productividad y la productividad desciende drásticamente. Los trabajadores esperan terminar su turno en la empresa para salir a ganarse la vida en el Mercado negro. Esto es lo que sucede cuando el recurso más importante de la sociedad, la mano de obra no tiene un precio real, y el resultado es un enorme desperdicio de recursos.
En todo lo que escribo en estas paginas sobre el socialismo eficiente, que trato de mantener el vínculo entre la creación de riqueza/valores y el pago de salarios y dividendos. Se establece, de esta manera, un precio real de la mano de obra, y esto quiere decir que: los trabajadores y los gerentes tienen que crear los valores que el mercado demanda. Para que ellos puedan recibir valores equivalentes al valor de la producción.
Debo señalar que las reformas de los precios desde precios subvencionados hasta precios que reflejen el valor real de los recursos en corto plazo influyen en la economía de la manera que algunas empresas de repente se vuelven más rentables, mientras que otros casos no sean rentables. Esto causò la crisis económica en Europa del Este.
Como se ha mencionado, creo que una "amnistía fiscal" será capaz de hacer que la demanda privada en la economía podría mantenerse. En un mediano plazo, también podría significar que el obrero cubano pueda ser capaz de poner un poco de estos fondos para inversiones futuras, aunque no es el punto principal aquí.
Como se ha mencionado, es importante para lograr obtener un proceso de movimiento suave de mano de obra sobrante de las zonas con bajos rendimientos hacia las zonas con un mayor rendimiento, sin tomar la vía con un desempleo totalmente inactivo. Para lograr esto voy a presentar otro "truco" que se puede implantar en el Mercado. Ojo, estoy usando el Mercado como herramienta para lograr obtener mis metas en ves de tener el Mercado en si mismo como la meta (como tienen los políticos de la derecha. Les llamo “Los fundamentalistas del mercado”.).
Para ilustrar cómo funciona el mecanismo, yo voy a tener que llevar a mi lector en un pequeño experimento mental.
Supongamos que Usted es dueño de una empresa que fabrica casas, y hay 1.000 trabajadores que se ofrecen a trabajar gratis para Usted. ¿Cuántos trabajadores Usted va a contratar? La respuesta es todos, y la razón es que cada uno tendrá una producción de valores que es mayor que el costo de tenerlo empleado. El costo es 0. Es decir, si las condiciones eran así que uno tendría un efecto de “pasar la aspiradora” en el mercado laboral, y por eso no habría desempleo. Ahora, la realidad no es así, pero esto es un ejemplo para ilustrar este punto por el "truco" que voy a presentar.
Volveremos al “modelo 51/49” y profundicemoslo un poco, y adaptemoslo al período crítico que se produce en una economía con grandes cambios estructurales.
He tomado el requisito previo de que el Estado será el propietario del 51% de las acciones, y trabajar en colaboración con los trabajadores que poseen el 49% de las acciones entre sí igualitaria.

Como he mencionado, que traerá consigo que los trabajadores tengan un sentido de propiedad de su lugar de trabajo. Como se ha mencionado hay una serie de consecuencias para la motivación de los trabajadores en relación con su trabajo:
1. La propiedad significa que los trabajadores son más reacios al riesgo en relación con su compañía, y por lo tanto muestran una mayor cautela en relación con los cuales se toman las decisiones en relación con la empresa. Esto significa que los trabajadores actúan de manera más precisa con el fin de evitar el derroche innecesario de recursos.
2. La propiedad también significa que será posible para los trabajadores/dueños de los negocios puedan sacar los dividendos si la empresa se ejecuta bien. Esto significa que los trabajadores estén mas interesados en obtener la mayor ganancia por empleado como sea posible. La consecuencia es que el fin de obtener la mayor ganancia por empleado como fuera posible, preferentemente tendrán una fuerza laboral más pequeña comparada con la conducta optima.
3. Al mismo tiempo, será mucho más motivados para trabajar más duro, más largo, y reducir el absentismo laboral tanto como sea posible.
4. También se sentirá motivado a ser más innovadores que antes. Se tratarán de mejorar la calidad de sus productos, y garantizar que la producción se reilase tan barata y eficiente como sea posible. Todo esto sucederá en un entorno caracterizado por muchos proveedores y muchos demandantes, que es la definición misma del modelo “libre mercado”, que según de todas las teorías de los libros de texto de economía es óptima en relación con la distribución racional de los recursos en términos de explotación económica racional.
Todo esto es positivo en relación con crear velocidad en la economía, y, por lo tanto, en principio, es algo que esta bienvenido. Pero, no es así de simple, por supuesto. Por encima (en el punto no. 2) establece que los trabajadores quieren tanto lucro como sea posible por empleado. Suena básicamente bien. Pero, es cierto que esto llevará de que cada empresa dará empleo a menos gente que es el óptimo económicamente. (Esto se puede demostrar matemáticamente, y se reproducen en la literatura económica). También es cierto que cuando las empresas funcionan como una cooperativa, serán reacios a deshacerse del exceso de mano de obra cuando por rascones comerciales tienen que disminuir la producción, y son correspondientemente reacios a invertir en tecnología que ahorra manos de obra, ya que dará lugar a la necesidad de dar la despedida a unos miembros de la cooperativa.
En relación con el deseo de obtener crecimiento económico, esto es muy lamentable. Esto efectivamente va a detener cualquier transferencia de recursos de los sectores y empresas con baja rentabilidad a los sectores y empresas con alta rentabilidad, que es una de las condiciones más importantes para la creación de crecimiento económico. Y, en relación con el objetivo claramente formulado, que se reproduce en el documento"lineamientos de la política económica y social" para reubicar la mano de obra excedente sería muy lamentable.
Para evitar estos problemas y asegurar una transición a una economía socialista más eficiente y racional, el modelo que he presentado tiene que ser solo un poco corregido para que funcione según lo previsto. La corrección viene aquí: La administración de la empresa (aunque ellos también son trabajadores de la empresa y por lo tanto tienen acciones como lo demás trabajadores y son elegidos por los demás propietarios para dirigir la empresa) tiene que tener otra estructura de la propiedad a las empresas que los demás trabajadores, y un sistema de bonificación distinto a los líderes empresariales, aparte de los demás trabajadores. Puede ser que posean el 5-10 % de las acciones, y que el bono se puede pagar por ejemplo 10% de la ganancia (limitada del indice de el alza) antes de otros dividendos se pagan. El objetivo de este “truco” es que de esta manera se asegurará de que la dirección no trata de obtener la mayor ganancia por trabajador como sea posible, sino que tratará de tener una gran ganancia en la empresa como sea

posible, ya que esto también le dará la dirección de la empresa el mayor beneficio posible. Parece que la diferencia no es tan grande, pero las consecuencias son muy grandes cuando dicha gestión empresarial en todo momento tratará de contratar el número de trabajadores en el corto y largo plazo proporcionan que produce la mayor ganancia posible para la empresa. Esto significa que la gestión muy coherente trata de deshacerse del exceso de mano de obra. Se tratará de introducir tecnología ahorradora de mano de obra en la producción, para después deshacerse de la mano de obra excedente. Por lo tanto, se actuará de manera equitativa de acuerdo con los objetivos expuestos en "lineamientos de la política económica y social." Y, vemos que los recursos se van de las empresas y sectores pocos rentables hacia sectores y empresas más rentables. El requisito previo para el crecimiento económico se cumple a través de este enfoque, y la economía puede iniciar la marcha para alejarse de la pobreza. Hemos conseguido el movimiento adecuado a través de este detalle. Conclusión: Los dirigentes de las empresas tiene que tener un sistema de bonus aparte de lo de más trabajadores, y este sistema tiene que ser construido de esta manera que ellos son incentivados/motivados a siempre maximizar la ganancia de la empresa. Esto también es la receta para un producción y distribución de recursos óptima para la sociedad como tal.

Lo siento que esto es un poco detallado, pero no estamos del todo terminado aún. El tema en realidad es un poco complicado. Nos iba a introducir un mecanismo para evitar el desempleo masivo en el corto plazo, mientras que las empresas tenían tiempo para adaptarse. Nuestro objetivo es que las fuerzas de trabajo se transfieren de una manera elegante de las empresas y sectores ineficaces hacia las empresas y los sectores rentables, sin tomar el camino al desempleo. Debemos asegurarnos de introducir un elemento de aspiradora en el mercado laboral durante este período de transición.

La manera de hacer esto es que en todas las empresas que tienen la estructura de 51/49, reparto de utilidades (profit sharing) o de la cooperativa deben ser impuestas por las autoridades se les instruye para tener un salario básico bajo durante este período. Si el sueldo básico se mantiene lo suficientemente bajo, la demanda de mano de obra (agregada en la sociedad) va a ser suficientemente alta para evitar el desempleo. La razón es que, si el salario básico es bajo, la productividad del trabajador será más alto que el salario básico. La objeción inmediata de esto es que esto también mantendrá la demanda hacia abajo. Precisamente por esto es que el salario básico bajo esta compensado en gran medida porque los trabajadores reciben una parte de las ganancias de las empresas a través de las tres estructuras de negocio antes mencionadas. ¿Cómo se hace esto, se explicará con más detalle más adelante?

Para mostrar que no he malinterpretado todo: Yo se que los salarios de Cuba ya son bastante bajos. Pero, la lógica de mi argumento se mantiene. La cosa es que es difícil argumentar por bajar el salario en Cuba, pero es posible argumentar por mantener un salario básico en el nivel donde está ahora (por un tiempo limitado (preferiblemente corto)) y mejor incrementar los ingresos con sacar dividendos más altos (en vez de salarios altos), y cuando la economía empieza a mejorarse no caerse en la trampa de subir los sueldos así que el efecto aspirador se queda débil con la consecuencia que se sube el desempleo. En ves de caerse en esta tentacion, es mejor sacar mas en dividendos, y poco a poco aumentar el sueldo básico cuando la productividad en la economía empieza a subir.

Después de haber evitado el peligro de la elevada tasa de desempleo, se podría acelerar la transferencia de mano de obra para lograr un mayor crecimiento económico, se puede aumentar el sueldo básico gradualmente. Un aumento en el salario básico también gradualmente conduce a que las empresas se mueven gradualmente hacia una producción más intensiva en capital. Que más se incrementan los salarios básicos, el más rentable será para las empresas a invertir en la

producción intensiva en capital en lugar de los métodos de producción intensivos en mano de obra. La razón es que fuerza laboral poco a poco se convierte en ser más caro en comparación con el uso de capital para la gestión. El ojo atento verá que hemos introducido un mecanismo que nos lleva de una economía de mano de obra poco desarrolladas para una economía intensiva en capital como lo que se encuentra en todos los países desarrollados. Y lo mejor de todo es que esto sucede sin un tratamiento de choque devastadora de la economía.
Hemos hablado de "amnistía fiscal", y el salario básico bajo (compensado por los dividendos en las empresas) como instrumentos para evitar el desempleo en un período en el que se caracteriza la economía por los grandes cambios estructurales. La tercera medida consiste en utilizar el Estado (y las provincias y las comunas) para parcialmente reiniciar la "obra de emergencia", y mantener la demanda del público en nivel alto. Esto será retomado durante el tratamiento de las empresas estatales y el sector planificado después.

Organización de la economía y los modelos empresariales

Tengo ya en la introducción una fuerte propaganda, de que creo que el énfasis sobre cómo organizar una economía socialista eficiente debe pasar por una alianza entre la propiedad estatal y los trabajadores en una constelación de 51/49 en el que el Estado es propietario de una forma relativamente pasiva y de los trabajadores y la gestión, los propietarios de forma activos que están tratando de maximizar las ganancias corporativas en el corto y largo plazo a través de todo el tiempo minimizan los costos y mejoran la calidad de los productos de la compañía, con el fin de obtener un mejor precio a los productos. Esto es el núcleo en mi modelo.
Pero esto no es suficiente. Debemos también tener otros tipos de empresas, y las formas de transiciones entre ellos dentro de los límites de lo que podríamos llamar una economía socialista. Esto es para asegurar varias consideraciones en la economía
Una de las consideraciones más importantes que debemos tener en cuenta es que hay que garantizar que la movilidad de la mano de obra y el capital no se enfrenta con obstáculos, ya sea por razones burocrático o debido a defectos en los mecanismos económicos de la economía. Si la movilidad de los recursos de las compañías y sectores de baja rentabilidad a las empresas y sectores más eficaces se enfrentan a barreras que dificultan el crecimiento económico, hay que tomar medidas.
Por otra parte, es importante para facilitar lo que se llama “entrada y salida libre de empresas” en los diferentes mercados. Este es uno de los principales pilares de el modelo llamada “competencia libre”, que en gran medida es un modelo para lo que propongo.
Como he dicho esto, debo darme prisa para limpiar uno de los mayores malentendidos. La mayoría de la gente mira a la “competencia libre” y el capitalismo como sinónimos. Así no es, el modelo de competencia libre es SOLO UN MODELO, sin embargo, describe una serie de principios fundamentales que son necesarios para que el uso de los recursos en la sociedad se mueve hacia una situación óptima. Y, es mas que posible utilizar el modelo como punto de referencia/plantilla para crear una economía socialista que trabaja de acuerdo con estos principios.
Como se ha mencionado, es un requisito importante en este modelo tener entrada y salida libre. La razón de esto es que el mercado necesita competencia entre los actores en el mercado para que el mecanismo del mercado produzca precios correctos del mercado para productos, materias primas, insumos y otros recursos.
Resulta que (una vez más puramente matemática, según la teoría económica) los precios que se

materializa en un mercado libre, con muchos proveedores y muchos demandantes son ellos que son mas correctos con un punto de vista socio-económico, y como consecuencia de esto conduce a una asignación óptima de recursos desde el punto de vista de eficacia.
Para acercarse a esta competencia libre, se tiene que facilitar que actores económicos libremente (sin obstáculos) puedan poner en marcha empresas nuevas, y con la mayor libertad posible, dejando un mercado ya sea cerrando el negocio, o empezando en otro.
Para lograr esto, uno debe tener varios otros tipos de empresas más que el modelo 51/49 que he mencionado. Aquí vienen:

EMPRESAS PRIVADAS

Cuba ya tiene negocios de un solo hombre (Trabajar Por Cuenta Propia), y paladares (preferiblemente pequeños restaurantes) que están involucrados en la prestación de servicios en la economía. Ellos también están contribuyendo a satisfacer la libre entrada/salida condición.
Sin embargo, también vemos que hay un mercado negro generalizado en la economía cubana (los clandestinos). Sabemos que venden de todo entre pan, gasolina, medicamentos, carne y hasta trabajo de artesanía. Por lo tanto, debe ser una tarea prioritaria poner las condiciones así que les resulta más interesante participar en la economía oficial, y así ayudar a construir el país. Deben ser "engañados" /" tentados" de salir de sus escondites. Incentivados a integrarse a la economía oficial.
A mi modo de interpretar "el estudio preliminar al Congreso"/"lineamientos de la política y la economía social", por lo que trata de utilizar mano de obra de manera más eficiente en todos los aspectos.
Creo que, como parte de este proyecto se debe hasta cierta medida usar empresas privadas. La razón es que hay muchas personas en la sociedad que tienen ideas sobre formas de operar más eficientemente, ideas para productos nuevos, o simplemente tienen un deseo fuerte de construir algo especial que se pueden llamar "mio". Ellos no tienen uso de enfrentarse con un burócrata que le dice: "No voy a aprobar el proyecto tuyo". El Graham Bell nunca podría inventar el teléfono bajo estas condiciones.
Para crear *una economía dinámica*, no se puede suprimir estas ideas, sino mejor cultivarlas.
Voy a sacar un ejemplo vivido propio en Cuba. He estado (¿hace más de 10 años atrás?) en el acuario de La Habana y hablè con uno de los expertos en el acuario sobre la cría de la anguila (acuacultura), y las oportunidades de hacer esto en Cuba con la ayuda de un tanque (sencillo) de peces que se ha inventado en Noruega.
La persona con cual hablé dijo que él tenía más que el conocimiento suficiente para comenzar algo por el estilo, y una serie de medidas similares. Sin embargo, su primer problema fue que se reuniría con tanta resistencia/obstáculos del gobierno central que el siendo cubano considera inútil intentarlo. Si el, sin embargo, llegara a tener éxito, sería muy poco para él y sus compañeros de los valores producidos.
Señaló que sería mucho más fácil para mí como extranjero llevar a cabo tal cosa.
También hizo hincapié en que su idea no era que él podría convertirse en un rico capitalista, sino que su problema era que el Estado era un obstáculo para que el pudiera iniciar una producción que iba a crear valores para la sociedad cubana entera.
Mi punto en mencionar esta historia es mostrar que se puede perder una gran cantidad de crecimiento económico si estas iniciativas potenciales tropiezan con la resistencia innecesaria.

Si este hombre, ya sea solo o junto con otros, tiene un derecho sin obstáculos para iniciar una empresa que pretende iniciar esta producción, lo haría. Con otras palabras, entrada libre.
El argumento más fuerte para permitir, que, hasta un límite, la propiedad privada es que cualquier persona que tiene una idea de negocio, en principio, puede llevarlo a la mesa sin tener que preguntar a alguien. Y, cualquier economía necesita esto. La razón es que la sociedad debe hacerse cargo de todos los innovadores en su proceso creativo. Estos procesos no se caracterizan por reglas de la mayoría. Son individuales que lleva ideas nuevas, que ninguno han pensado, a la meza.
Los procesos de innovación se caracterizan a menudo por el hecho de que hay personas que tienen tanta fe en su proyecto de negocio que están dispuestos a correr la mayor parte o todo del riesgo económico por sí solo.
Sin una apertura a la propiedad privada de capital/empresas, los innovadores se inhibe, lo que retrasará las mejoras tecnológicas en la producción, desarrollo de productos, la innovación, la eficiencia, y por lo tanto el crecimiento económico.
En realidad, tengo un ejemplo de esto de mi propia vida. En el pueblo donde crecí había dos hermanos en los años 70s que tuvo la idea de una máquina automática para el depósito de botellas.
No tenían ningún apoyo para su idea, pero creían firmemente en la idea de que hipotecaron sus casas para obtener préstamos del banco, ya que el banco también pensaba que la idea era extraña. Las máquinas de primer depósito se establecieron en las tiendas en la zona donde vivo. Hoy en día hay versiones más desarrolladas de estos en todo Europa. Los hermanos se hicieron ricos, pero esto no es el punto. El punto es la creación de un producto nuevo muy útil.
Entonces, ¿cómo puede la apertura de la propiedad privada del capital (medios de producción) combinarse con el patrimonio popular de los medios de producción y el socialismo?
La apertura de la propiedad privada no pretende ser una introducción de una estructura social capitalista, sino como el uso de una herramienta necesaria para desarrollar aún más la base económica de una economía socialista. Huele a Deng Xiao Ping esto.
Uno debe seguir teniendo una economía que se basa en que uno debe evitar la explotación económica, pero hay que tratar de equilibrar con la necesidad de atraer a lo mejor de cada individuo en la economía.
Esto significa que debemos establecer límites a la propiedad privada del capital (
medios de producción).
Uno tiene ya ejemplos de la propiedad privada de empresas en Cuba a través de una empresa de un solo hombre y las empresas familiares.
Creo que además de esto puede ser fructífero tener otras pequeñas empresas basado en la iniciativa privada, pero para evitar la explotación económica debe la ley actuar para limitar su tamaño hacia arriba en términos de cantidad de capital en la propiedad privada, el número de empleados y las oportunidades para sacar dividendos. Se puede mencionar que en Noruega durante mucho tiempo tenia una ley que requieria que las empresas tuvieron que aumentar fondos (para la inversión y garantizar la solvencia de la empresa) antes de poder sacar los dividendos de las empresas. Sin embargo, cómo estos criterios deben ser diseñados específicamente, como un extranjero no voy a comentar.
En resumen, rellenen las pequeñas empresas privadas con la siguiente misión: Se da a todos la oportunidad de establecer negocios nuevos, que ayuda a asegurar la creatividad y la vitalidad de la economía. Esto ayuda a asegurar que se obtiene un buen funcionamiento del mercado, lo cual es importante, tanto en relación con la asignación adecuada de los recursos en la sociedad y precios correctos.

He dicho que yo no creo que sea apropiado para mí ser específico sobre los términos de las limitaciones que debe ser puestos en empresas privadas, pero creo que las empresas privadas debe ser una forma de transición en relación con las formas de negocios de otros que son más socialistas en su estructura.
Con esto quiero decir que las condiciones deben ser dispuestas de manera que se obtiene una proporción mayor de propiedad colectiva, cuando (si) su negocio crece. Hay varias formas:

1. Cooperativas.
2. Reparto de Utilidades (profit sharing) con los obreros.
3. El modelo 51/49.
4. Variantes transformables entre los mencionados.

Para facilitar la transformación hacia formas mas colectivistas se puede usar fondos para financiar la copropiedad de los trabajadores y/o usar subsidios e impuestos para tentar el uso de una estructura mas colectivista.

Reparticion de Utilidades/profit sharing

Participación en las utilidades (profit sharing) es un modelo japonés de la forma de organizar las empresas. El principio es que la estructura tradicional del capitalismo en la compañía no va a cambiar, pero los trabajadores de la empresa a través de un acuerdo comparten una porción de las ganancias entre ellos. Uno puede, por ejemplo, tener una empresa que es propiedad de uno o unos pocos fundadores, y tiene 10 empleados. Los propietarios tienen sus intereses como dueños al lado de que también trabajen dentro de su propia empresa. También significa que toman la mayor parte del riesgo financiero en la empresa, aunque veremos que el personal debe estar muy motivado en relación con la operación del negocio, ya que afectará a sus ingresos totales. La causa de esto es que incluso aun que los empleados no participan como propietarios, están garantizados a través de un acuerdo para obtener su parte de las ganancias como un bono. Por ejemplo, a su vez que los 10 empleados reciben un 40-60% del lucro para la distribución entre sí basadas en el número de horas que han invertido en la empresa el año pasado.
Esto significa que los propietarios toman todas las decisiones estratégicas acerca de la empresa, y toman decisiones sobre inversiones, desarrollo de productos y deciden en cualquier momento el número de empleados que la empresa tendrá.
Este último tiene algunas ventajas comparado con el modelo 51/49 y el funcionamiento cooperativo (donde los propios trabajadores de la empresa en común son dueños) porque los propietarios en todo momento van a tratar de tener una fuerza laboral que proporciona la mayor ganancia posible.
Eso significa que van a tratar de deshacerse de cualquier exceso de mano de obra, y no van a encontrar resistencia en contra de esto porque los trabajadores de la empresa no tienen intereses de propiedad. Esto significa que la transferencia de mano de obra (y capital) de las empresas y sectores irrentables a las empresas y sectores más rentables se llevará a cabo de manera eficiente. Lo que contribuye al crecimiento económico.
Al mismo tiempo, ya que los empleados tienen un acuerdo por una parte de los excedentes, están muy motivados para tanto trabajo intensivo e innovador de la empresa, y que tendrá gran lealtad a la empresa ya que se sentirá que tanto los propietarios y ellos mismos tendrá el mismo objetivo de la operación, es decir, llevar la mayor ganancia posible.
En este modelo, existe, por definición, un elemento de explotación económica porque terceros (los propietarios de la empresa) van a adquirir partes del valor de que producen los trabajadores.

Sin embargo, los trabajadores van a tener una sensación de obtener "su parte justa" de la ganancia, aunque no están expuestos a los riesgos financieros como que no han invertido en la empresa.
Vemos que esta forma de operar no cumple plenamente los requisitos en relación con un modelo socialista. Al mismo tiempo, tiene ciertas ventajas. Hemos mencionado que es muy eficaz en relación con la re-estructuración de los recursos, capital y mano de obra.
El grado de la explotación económica será relativamente baja, y la motivación en el trabajo será fuerte y consistente tanto para los propietarios y empleados. Todos quieren halar en la misma dirección.
También asociado con riesgo financiero debo mencionar que el modelo proporciona "la libertad de no tener riesgo financiero". La explicación de esta afirmación es que no todas las personas creen que su trabajo y el valor que se puede hacer en una empresa es lo más esencial que se puede hacer en sus vidas. Para muchos, lo que es la vida real se vive en las horas del día que uno no está en el trabajo. Ellos pueden estar interesados en vivir la moda, danza, deportes y una gran cantidad de cosas no relacionadas con el empleo y la vida de entro de una empresa. Esto no quiere decir que no están interesados en participar en la producción social, pero que se siente como una camisa de fuerza de tener que estar muy involucrado como propietarios en la vida económica de la sociedad. Ellos no se sienten en condiciones de ser accionista de la vida económica, y tal cosa, por tanto, puede reducir su calidad de vida. En este modelo, los trabajadores reciben "su parte justa", y tienen "la libertad de no invertir".
También veo en esta estructura corporativa como una forma intermedia, ya que no se trata del patrimonio popular a través de la propiedad estatal, y puesto que no garantiza la plena participación como propietarios para los trabajadores. Sin embargo, puede ser muy útil para crear una base para mantener a los fundadores “en el escenario."
Hemos señalado anteriormente que las actividades innovadoras se basan a menudo en que hay personas o un pequeño grupo de personas que están muy dispuestos a asumir riesgos en un proyecto en cual ellos tienen fe.
Estas personas y grupos se resisten a perder su “hijo del corazón” tan pronto como sea económicamente fuerte y “camina por su mismo”. Probablemente pensaran dos pensamientos:
1. Yo no apostaría todo lo que tengo solo para ver que otros lo toman de mí tan pronto que tengo exito con la empresa.
2. Debo tratar de tener éxito, así como así en forma, y evitar ser mayor tanto en número de empleados, lucro, capital, volumen de negocios, y así sucesivamente. Si tengo demasiado éxito, voy a perder "la empresa y mi idea."
Con este modelo, no pensara de esta forma. El Fundador mantendrá su idea, su proyecto y así sucesivamente. No va a perder su “hijo del corazón”. Verá que se pierden ingresos cuando tiene que compartir las ganancias con los empleados, pero, por otro lado, recibe empleados leales que están muy motivados para llevar a cabo e incluso desarrollar su idea de negocio original.
De lo anterior, veo que esta forma de organización como una forma de transición muy útil.
No obstante, debe ser una forma de transición ya que cuanto más una empresa está en la cantidad de dinero invertido, y el número de trabajadores, mayor será el grado de explotación.
Por lo tanto, creo que, si una empresa crece más allá de ciertos límites definidos, entonces el estado debe incorporarse paulatinamente como copropietario. Esto no significa que el fundador sea exprimido fuera de control y cuidado, pero que la estructura de la propiedad se convierte en más socialista. Tal vez sería prudente tratar de mantener al fundador en la junta y en la atención.
Al mismo tiempo, también los trabajadores deben recibir la oportunidad de ser copropietarios, así que nos acercamos al modelo 51/49. Esto puede hacerse mediante el establecimiento de un

fondo de invercion para trabajadores que del inicio no son copropietarios. El ex primer ministro de Suecia (Olof Palme) intentó en su momento para introducir lo que, en Suecia, se llamó “el Fondo de los trabajadores” (løntagarfonderna en sueco), para que los trabajadores tuvieran un papel mas importante como propietarios en la economía sueca. No tengo conocimiento detallado de este modelo, pero muestra que se ha pensado pensamientos en la dirección que se indica aquí antes. Este modelo era tan socialista, que esto probablemente causo que la CIA al fin decidió matar al ministro del estado de Suecia. La idea se murió con él. Probablemente existe literatura sobre este modelo todavía en Suecia en sueco, pero probablemente también en ingles y español. Yo creo que vale la pena para socialistas/comunistas estudiar el modelo de lo suecos.
Vemos de lo anterior que en el modelo hay una tendencia de que la economía se socialisa a través del crecimiento en la economía sin que se suprime " la iniciativa privada".

Cooperativas

Por lo que he escrito hasta ahora, no es ninguna sorpresa que mi modelo favorito de cómo organizar una economía socialista eficiente pasa por el modelo 51/49 y las razones son:
1. El gobierno, la gestión de las empresas y los trabajadores están muy motivados para lograr el mismo objetivo: el mayor lucro posible, que a su vez ofrece una serie de consecuencias positivas para la economía como la creatividad, el comportamiento de minimizar los costos de la producción.....
2. El modelo asegura en gran medida que el valor añadido en cada empresa es distribuido relativamente igualitaria/equitativamente entre los participantes (la dirección) y los trabajadores (cue son participantes) en las empresas. Lo que no garantiza es una distribución igualitaria de los ingresos entre las empresas.
3. La aproximacion de que hay competencia libre en los mercados y que los lideres de las empresas en gran parte están separados de los otros trabajadores con respecto a decidir la mixta entre empleo de mano de obra y el uso de la tecnología (uso intensivo de capital en comparacion con mano de obra) se asegura de que uno tiene una economía que es muy flexible en términos de redistribución rápida de la mano de obra y de capital. Separados, porque tienen otro sistema de bonus que los otros trabajadores.
En el caso que he estado letárgico y no lo he mencionado anteriormente: La flexibilidad para reestructurar es crucial para la reestructuración en relación con la creación de un crecimiento rápido económico.
La importancia de la reestructuración de manos de obra que están inactivos para actividades más productivas también está bien descrita en "Lineamientos de la política y la economía social".
4. Menciono que el modelo no garantiza una distribución igualitaria de los ingresos entre las empresas. La desventaja de esto es la tendencia de las divisiones sociales en la sociedad ya que algunas empresas pueden tener grandes beneficios, mientras que otros pueden tener pequeñas ganancias y tal vez incluso pérdidas. Al mismo tiempo es así que es exactamente esto que garantiza que tanto el capital como mano de obra se busca la forma de salir de las empresas con perdidas hacia las empresas que tienen ganancia. Esto es la característica de la competencia perfecta.
Esta competencia libre con el tiempo tiene una tendencia de suavización de las ganancias entre las empresas, lo que significa una tendencia a la igualación social a través del tiempo. Este es el resorte que conduce la economía, y el motor para asegurar el crecimiento económico. Vemos que tenemos algunas desventajas y muchas ventajas en esta forma de organizar la estructura de la

propiedad en la sociedad.
5. El modelo crea, si uno es capaz de mantener las condiciones de la competencia libre en los mercados, "precios correctos" de mano de obra, capital, productos e insumos. Estos "precios justos" son muy importantes en relación con que la economía funciona eficientemente sin uso indebido de los recursos. Esto es un núcleo para que se funciona bien la economía.
Pero, ya he mencionado que uno necesita formas empresariales de transición para "ayudar a el modelo principal" para funcionar según la suposición.
Una de ellas es la operación de cooperación.
¿Uno puede entonces preguntarse por qué no utilizar la cooperativa como el modelo general? En ellos la capital es muy socializada entre los trabajadores.
En la literatura económica hay muchos estudios de las cooperativas. Y la crítica de la organización cooperativa de la economía es que es demasiado rígido en términos de redistribución de los recursos de las compañías de bajo rentabilidad para companias más rentables.
Porque, a diferencia del modelo 51/49, es que en la cooperativa la capacidad de tomar decisiones sobre que es el optimo para la empresa con relación a mano de obra y capital, no es ajeno a lo que es optimo para todos los miembros de la cooperativa.
Lo que es rentable para los miembros de la cooperativa es obtener la mayor ganancia posible por empleado. Esto significa por ejemplo que, si el precio del producto que la empresa produce aumenta, también lo hará el beneficio por cada miembro, y la empresa tratará de evitar emplear mas manos de obra ya que reducirá el aumento potencial de la ganancia por cada miembro.
Desde el punto de vista sobre el optimo para la economía de la sociedad, la empresa debe subir el uso de mano de obra y subir la producción.
Si el precio del producto baja, desde un punto de vista óptima para la sociedad, debe la empresa eliminar el exceso de mano de obra y producir menos.
Esto no sucede cuando los miembros son responsables conjunta y solidariamente entre sí. Esto es según de todas las normas sociales positivo, pero se pierde en este proceso la meta de constantemente obtener un uso de los recursos eficaz, y esto no es satisfactorio. Uno evita que el trabajo principalmente y capital en cualquier momento se transfiere de las empresas y sectores poco rentables hacia empresas y sectores más rentables.
La movilidad de la mano de obra y el capital es pequeña, y por eso esta forma de organizar la economía es en cierta medida, un obstáculo para el crecimiento económico. Por lo tanto, este modelo sólo puede servir como una forma de transición para ayudar a la economía.
La cooperativa todavía puede ser muy útil para la economía, aunque le llamo una forma de transición:
1. forma de cooperación puede ser una forma muy útil en relación con el establecimiento de nuevas empresas. De la misma manera como los empresarios privados para establecerse con su lado de condensación, también puede un grupo de personas con su lado de la empresa podría hacer lo mismo, y así revitalizar la economía a través de la creatividad, y asegurándose de que el mecanismo de mercado socialista está funcionando de manera óptima. La ventaja que tendrá en relación con el sector privado es que probablemente será más fácil establecer una producción ligeramente superior desde los primeros momentos después de la creación. Esto significa que la cooperativa es una herramienta excelente en relación con establecer las nuevas empresas.
2. Cooperativa en su forma básica proporciona un excelente punto de partida para la reorganización hacia el modelo reparto de utilidades (profit sharing) y el modelo 51/49, y todas las formas intermedias entre ellos (es decir 51/49, más un grupo de empleados que tiene en su contrato que van a recibir un porcentaje de la ganancia de la empresa sin ser dueños). Mi

pensamiento es que las pequeñas cooperativas con crecimiento de los ingresos, los beneficios o el crecimiento en el número de empleados puede crecer hacia las otras formas Empresariales antes mencionadas. Todo basado en una ley que da los normas de cómo va a funcionar este proceso.
3. La modelo cooperativa, aumenta la probabilidad de constantemente obtener nuevos operadores en el mercado, lo que garantiza la competencia libre socialista, que a su vez ayuda a la economía para tener una aproximación a la asignación óptima de recursos en la producción y el consumo.
4. La mayoría de las economías (en el mundo) tienen menos de 10 grandes empresas que podrían ser considerados como locomotoras de la economía. Las empresas restantes son empresas pequeñas y empresas medianas. Las cooperativas y las empresas privadas pequeñas actúan como el agua en cual las locomotoras económicas nadan. Son ellos que suministran productos a los consumidores al por menor, y son ellos que son los proveedores para las locomotoras en la economia.

EMPRESAS ESTATALES Y LA ECONOMIA PLANIFICADO

Ya he indicado que, para racionalizar la economía cubana y salir de una situación que todavía se parece al Período Especial se debe utilizar el mecanismo de mercado de forma activo a través de un sistema de mercado socialista basada en un modelo de empresa mixta en la que el Estado posee el 51% de las acciones de las empresas, mientras que los trabajadores poseen el 49% de manera igualitaria. Esto asegura que hay incentivos/motivación financieros adecuados en la economía y precios correctos para todos los recursos, que a su vez proporciona la adecuada distribución de los recursos.
Esto no quiere decir que no se necesita planificación y un sector planificado en la economía. Creo que debe haber planes en su caso, para suplementar y complementar a la economía dominante de mercado. Cuando aquí estoy hablando de las operaciones del gobierno y la economía planificada, por lo que también implica un alto grado de propiedad pública.
El sector de la planificación de la economía debe estar limitada por varias consideraciones. Si se vuelve demasiado grande, entonces el proceso de planificación tan amplia que resulta difícil planificar a "colgar juntos" (ser coherente). Si pasa esto, se traduce a menudo en errores de planificación de grandes y pequeños, que a su vez contagia a los mecanismos de incentivos (motivación) en la economía. Hay que evitar caerse en esta trampa.
Un sector planificado integral también requiere un consumo de recursos más amplia y una burocracia que consume recursos. Esto también significa que uno no se ha aprovechado de las características favorables del mercado que producen los precios correctos de los recursos.
Por tanto, creo en la iluminación de lo anterior, que se puede mantener los aspectos positivos de la economía planificada, al limitar la planificación de los objetivos centrales, fácilmente definibles para la comunidad. Es decir, la planificación debe ser limitada en gran medida a las áreas de la economía donde las preferencias lexicográficas (no hay mucha duda sobre que se necesita) es dominante, o áreas de la economía donde la demanda de bienes es muy inelástica, es

decir, una variedad de bienes de primera necesidad. Agua, electricidad, transporte, viviendas, escuela/universidades, salud, carreteras…….
Esto no significa la exclusión de las empresas que no estén asociados con el plan para operar en el mismo mercado. Por ejemplo, la construcción de viviendas está sujeta a un plan nacional, no hay ningún obstáculo en contra en que opera los contratistas en el mercado, cubriendo nichos del mercado, o los empresarios que creen que son capaces de producir en una manera más barata y mejor que las empresas que operan en relación con el plan.
Sin embargo, el estado podría tener una autoridad para regular los negocios que operan fuera del plan si fuera necesario, y las autoridades (los planificadores) tendrá en cuenta estas empresas fabricación en sus esfuerzos de planificación. La misión del Plan es proporcionar servicios suficientes de viviendas (un ejemplo) para satisfacer las necesidades del pueblo a un precio justo y estable.
Vamos a mirar más de cerca a la construcción de viviendas, porque es un buen ejemplo de cómo la planificación puede ser útil.
La vivienda es un bien de primera necesidad donde la curva de demanda es muy inelastico. Esto significa que, si la oferta es demasiado baja, por lo que va el precio de las viviendas con rapidez para el techo, mientras que, si la oferta es demasiado grande, por lo que el precio baja considerablemente (si no dramático).
Quiero decir, sobre la base de lo anterior, que una planificación con respecto a la cantidad de las necesidades de la población, y en base de la estructura de edad de la población es la política correcta en el caso de la construcción residencial.
Esta planificación, además de alguna forma de control de precios, evitaría grandes oscilaciones en el precio de la vivienda, que a su vez afecta a la economía en la sociedad.
Fíjense, después de hablar por horas sobre la importancia de precios correctos que está construido en un mercado libre, ¡voy violando lo que he hablado con la primera chance que tengo! HER
Es correcto, estoy violando estos principios, ¡"y mi corazón económico está sangrando"!
Aquí llegamos al punto de porque se necesita un sector planificado.
Viviendas es una comunidad/un bien absolutamente necesario. No es necesario hacer la prueba del mercado para establecer esto. Es decir; hay que producirlos, nada más. Y, como que el poder adquisitivo en Cuba esta baja, es muy probable que el estado tiene que producir viviendas con pérdidas en corto plazo. Y son perdidas medidos en términos financiero, pero no necesariamente medido con el aspecto económico de la sociedad completa. En largo plazo no van a ser perdidas.
Comparando Suecia y Noruega se puede ver esto. En Noruega es el mecanismo del mercado que es la regla. Y los precios de viviendas es tan alta que los niños tienen que vivir con los padres hasta tienen 30 años antes que se puede comprar algo para ellos mismos. ¡En Noruega, uno de los países más ricos del mundo! ¡Increíble y ridículo! En Suecia el gobierno de Olof Palme en los años 60 decidieron, con un plan, de construir 1 millón de viviendas….- y los construyeron de verdad. Económicos como yo se han burlado de los suecos, diciendo; "en Suecia hay casas vacías por la sobreproducción de casas". Yo digo: "Aleluya Suecia, hay casas vacías, ¡pero los jóvenes pueden empezar su vida independiente cuando cumplen 18! ¡Felicitaciones!"
¡Sobreproducción de casas no es un problema, es un lujo!
Además, hay varias formas de construir el mercado de viviendas, y otra vez, los suecos tienen unos. Me cuesta como noruego decir tanto bueno sobre los vecinos, los suecos, pero es verdad que tienen logros para mostrar. Tienen un sistema de cooperación que alquilan apartamentos a los miembros por un precio baja, pero todavía sostenible para mantener la calidad de las casas. Se llama "bostadsrett" en sueco.

Personalmente pienso que fuera posible organizar el financiamiento con contrato leasing/arrendamiento donde está en el contrato que la casa que uno está arrendando con tiempo puede ser comprado de la persona que está arrendando.
Bueno, en general se debe tratar de evitar precios equivocados y producción con pérdidas. Es por esto que se necesita compañías al lado de los que producen (casas) según el plan del estado. Compañías que producen afuera del plan y se adapta libremente en el mercado según oferta y demanda. Esto produce precios en el mercado que también ayuda al estado para hacer sus planes. Gastos estables de vivienda para la población significa que la demanda de otros bienes y servicios también será relativamente estable. También sería más fácil para regular la demanda total en la comunidad por medio de medidas de política monetaria y fiscal, si el mercado de viviendas es estable.
Si uno fuera a poner en práctica esa política, el Estado tendrá que ser dispuesto a asumir pérdidas de tiempo en tiempo cuando el parque de viviendas es tan grande que el gobierno no puede obtener un precio de los servicios de la vivienda que cubran los costos de construcción de viviendas, y en que exige un precio que está por debajo del precio de mercado cuando el parque de viviendas es muy bajo.
Si se permite de contratistas que no están sujetos a ningún plan o control de precios, que existen en el mismo mercado, se mantendrá un mecanismo de mercado, que dé señales en la economía de que se canaliza demasiado o muy pocos recursos al sector. Se mantiene también el aspecto de competencia, como uno puede tener una entrada y salida relativamente libre en el mercado. Progresos tecnológicos en los negocios no regulados (que produce al lado del plan) será capaz de ofrecer la posibilidad de mayores ganancias en las empresas, lo que nos permite mantener los incentivos y motivaciones para el desarrollo de productos, desarrollo tecnológico y la minimización de costos. Este progreso va a ser una ventaja para el sector planificado mas adelante porque ellos pueden introducir estos poco a poco en su producción.
La construcción de viviendas es un ejemplo de un área donde creo que sería conveniente que hay un alto grado de planificación de la producción, a menudo con la asistencia de las empresas orientadas al mercado que funcionan independientemente del plan.
Vemos que la vivienda es un factor clave en una economía. También hay otras áreas clave de la economía que podrían beneficiarse enormemente con la economía planificada. Se puede mencionar la infraestructura, salud, educación, energía, transporte, producción de las principales materias primas e insumos (metales, cemento, plásticos ... ...) y el desarrollo de proyectos socialmente importantes (presas, sistemas de riego, puertos, etc.).
Podemos ver de lo anterior que la economía planificada "en mi mundo" es asistida por el mercado y el mecanismo del mercado, tanto en el sector que es objeto del plan y en la economía en general. Creo que esto representa una mejora significativa en comparación con la economía planificada, la forma en que apareció en Europa Oriental. La razón es principalmente que el mercado producirá precios reales que reflejan la escasez de mercancías procedentes de otros bienes (que son los precios correctos). Esto significa que habrá mucho más fácil para los planificadores de elaborar un plan que es considerablemente cerca el optimo social. Uno ya tiene una escala para relacionarse. Al mismo tiempo, la planificación va a ser más transparente, lo que exige mucho menos burocracia y, ya que no será tan universal.

LA PLANIFICACION COMO ELEMENTO COMPLEMENTARIO Y CORRECTIVO AL ECONOMIA DE MERCADO. LA ECONOMÍA PLANIFICADA COMO CATALIZADOR DE LA ECONOMIA DEL MERCADO.

El sector de la planificación de la economía debe, además de lo mencionado arriba funcionar ambos complementaria y correctivo para el sector del mercado de la economía. Debe funcionar complementario, ya que produce bienes que son difíciles de vender en un mercado, tales como bienes públicos, bienes y servicios que el sector comercial-económico de la economía no están dispuestos a producir. Se debe funcionar de forma correctiva con que la planificación ayuda a evitar que se produce muy poca cantidad de unas mercancías en relación con la producción optima medido con términos sociales.
Este último ocurre cuando hay una situación de monopolizacion en el mercado y los participantes del mercado reducen la producción con el fin de aumentar el precio del artículo. Entonces se tendrá una situación en la que el precio de los bienes vendidos es mayor que el costo de la producción. Se sabe de la teoría económica (Vilfrido Pareto, Walras) que esto no es una situación socialmente óptima.
Con que el sector planificado de la economía se hará cargo de estas tareas facilitará y estimulará la producción en el sector orientado al mercado de la economía. Un ejemplo sería que, si se utiliza un plan de ofrecer una buena infraestructura tanto en términos de ferrocarril y carretera, a precios asequibles, lo que facilitará el transporte de mercancías entre las provincias para que esto hará que sea más fácil para los productores del sector orientado al mercado a transportar y vender sus productos. Fabricantes de todo, desde quesos hasta las casas prefabricadas se beneficiarán de esto. Vemos que la economía planificada puede parecer complementarias en relación con el mercado.
Si se permite empresas orientadas al mercado existir al lado en el mismo mercado como las empresas del sector planificado, será posible alcanzar que las empresas orientadas al mercado funcionan de forma complementaria con los de el plan con que ellos están poniendo en marcha la tecnología que el sector planificado beneficia más adelante.

EL SECTOR PLANIFICADO COMO ZONA DE AMORTIGUAMIENTO DE LAS FLUCTUACIONES EN LA ECONOMIA.

El papel de una zona amortiguador en la economía será especialmente importante cuando los cambios estructurales en la economía son grandes. Una economía que está cambiando rápidamente, casi siempre someterse a un período de desempleo extensa. En particular, claramente se podía ver esto en las economías de Europa del Este en "el derrumbe del campo socialista" en que los cambios en la economía con el cierre de empresas no rentables y la automatización extensiva llevó al desempleo, tanto de las empresas difuntos, y de esa parte de la fuerza de trabajo que era redundante en las empresas que no estaban cerradas.
Se puede decir que cuando estas empresas fueron expuestos a las realidades duras del mercado, que antes estaba en la categoría de desempleo oculto, con varios empleados de las empresas de lo estrictamente necesario, transformado en el desempleo real. En las economías de Europa del Este había un movimiento de prácticamente 0% de desempleo hasta 20-30-40% de desempleo en un año como resultado de lo que podríamos llamar los cambios estructurales en la economía.
La sociedad no tiene uso de desempleo real, pero tampoco puede vivir con el desempleo oculto durante mucho tiempo a pesar de que es socialmente más aceptable.
El documento "lineamientos de la política y la economía social", también indica claramente que

la economía cubana también tiene fuertes elementos de desempleo oculto, aunque este tema es tal vez menor ahora que antes.
Ya he campañado a favor de un elemento significativamente mayor de la economía de mercado en lo que yo llamo un modelo para el socialismo eficiente. También soy plenamente consciente de que las empresas se exponen las "duras realidades del mercado." Esto quiere decir, como he mencionado, que uno puede tener cambios estructurales que pueden llevar al desempleo.
Al mismo tiempo será necesario para la economía para implementar los cambios estructurales, pero como dije antes, creo que es posible evitar la terapia de choque que Europa Oriental sufrió. La forma de evitar esto es mantener el salario básico de las cooperativas, las empresas con profit sharing y compañías 51/49- artificialmente bajos, a continuación, dejar que suba gradualmente. De esta manera, la economía va a tener tiempo suficiente para adaptarse a las nuevas condiciones de vida que poco a poco se manifesta.
Mientras tanto, ahora hemos establecido que casi toda la sociedad (todas las empresas con personas bien educadas adentro) están motivados para obtener una ganancia máxima en las empresas, y el poder adquisitivo de la sociedad se aumenta poco a poco, porque todos van a ver que los ingresos totales (salario básico y dividendo) de cada uno es una consecuencia de las creaciones de valores reales en cada empresa. Los ingresos van a reflejar la producción, y la produccion va a reflejar los ingresos en las empresas. Es decir, es posible de esta manera iniciar un crecimiento balanzada en la economía basado en que hay crecimiento en la producción de mercancías hecho por el consumo interior. Cubanos produce por cubanos, y es posible porque todos ve el fruto de sus esfuersas.
Esto significa que tanto la demanda y la oferta agregadas se incrementará simultáneamente. Creamos una relación entre la productividad y los ingresos en cada empresa. Así comienza el mercado poco a poco su trabajo, y como consecuencia de esto, conseguimos los precios correctos para los recursos en la comunidad.
Lo anterior ayudará a evitar el desempleo, pero no va a ser suficiente. Es aquí que la economía planificada del gobierno puede jugar un papel muy importante como un amortiguador contra el desempleo.
En 1930 y los años siguientes a la caída de la bolsa en los EE.UU. (en 1929) fueron en los países escandinavos introducido algo que se llama la obra de emergencia. Esta fue una medida que se introdujo sin mucha preparación, ya que había encontrado inesperadamente una situación de crisis que había que tratar de resolver al momento.
Trabajos de emergencia fue introducido para mantener la gente en el trabajo, pero no se inició a raíz de un plan minucioso. Esta era una especie de soluciones ad hoc a un problema inesperado. Opino que en lugar de utilizar soluciones ad hoc como en los años 30, podría, por ejemplo, un ministerio de planificación constantemente trabajar en base de planificar los proyectos previstos con evidentes beneficios sociales. Esto puede ser el cuerpo que constantemente absorba a trabajadores independientes que de otra manera iría desempleados.
La gran diferencia de el experimento escandinava es que aquí los proyectos van a ser completaría planeado de antemano.
Cuando hablo de proyectos obviamente rentables socioeconómicamente, es más natural pensar en carreteras, ferrocarriles, construcción de represas, construcción de edificios y de renovación. Sin embargo, sin duda hay un montón de otras áreas que pueden ser adecuados.
Es importante señalar que este tipo de medidas tendrá un efecto multiplicador positivo en la economía, tanto porque la actividad en sí aumenta la demanda, algo que crea oportunidades para proveedores potenciales. Al mismo tiempo, los empleados en los proyectos van a mantener o incrementar su demanda en vez de bajarlo. Y, la fuerza obrera va a mantener la experiencia de

trabajar. Va a ser entrenados.
Un resultado importante de este tipo de medida puede ser que lo que comenzó como un proyecto puede terminar con que en el curso del proyecto encuentra un nicho en el mercado. A partir de esto se puede crear una empresa extraordinaria del modelo de Empresa Mixta con la propiedad del 51% al Estado y participaciones igualitarias del 49% distribuido entre los trabajadores.
El Estado trabaja en esta manera como una clínica de nacimiento de nueva producción y nuevos negocios.
Vemos una vez más que la parte planificada y el orientado al mercado, de nuestra nueva y revitalizada modelo económico socialista, ambos funcionan de forma complementario y correctivo a la otra.

EL ESTADO Y EL SECTOR PLANIFICADA COMO LOCOMOTORA EN LA SIENCIA Y EN INICIAR ACTIVIDADES INOVATIVOS Y PROJECTOS PILOTO. EL ESTADO COMO PARTERA.

Mi impresión es que en la Cuba de hoy hay un gran desequilibrio entre el nivel de conocimiento entre los cubanos educados y el nivel tecnológico en la producción. Además, se puede ver que un número de personas bien cualificadas trabajan en otras cosas aparte de su especialidad. Con otras palabras, estamos hablando sobre un derroche de recursos. Existe en Cuba, pero a lo mejor es un alivio que existe en otros países también. Yo soy licenciado en economía, 5 años de estudio, pero nunca he trabajado con esto. Derroche de recursos es la palabra por esto.
Al mismo tiempo es difícil implementar mecanismos nuevos en una economía. Grandes partes de la población simplemente no entiende el contenido de una reforma que planteamos aquí. Con otras palabras, necesitamos una locomotora para poner todo y comenzar procesos innovadores en la tecnología y el desarrollo. Esto es complicado y arriesgado.
Aquí es donde creo que el Estado tiene una tarea de llenar. El gobierno a través del Ministerio de Planificación debe ayudar a transferir ciencia a producción concreto en los casos en que sea posible.
Un ambiente sientifico o un instituto sientifico, especialmente en las zonas técnicos o ciencias de la naturaleza probablemente tiene muchos proyectos de investigación que pueden ser transferidos a una u otra actividad productiva, ya sea directamente o como subproducto de la investigación. Me imagino que el PPG fue un producto de este tipo.
Es por eso que es importante que el gobierno está ahí para ayudar financieramente a la creación de empresas con alto riesgo.
Cuando hablamos de este tipo de proyectos de riesgo, es importante que el gobierno está ahí para ayudar financieramente. Que el estado se incluye como partera, por decirlo así. Más tarde, la empresa puede estar parado en sus propios pies después de el principio 51/49. El estado seguramente irá en las pérdidas en vez en cuando, pero también nace empresas que van a ayudar a elevar el nivel técnico. De este modo, se puede explotar los conocimientos de los cubanos más calificados, algo que no se hace suficientemente en la actualidad. Es un derroche económico cuando médicos carga maletas por los turistas. Y, todo el mundo lo sabe. Es por esto que muchos jóvenes en Cuba no se educan, aunque tiene la mejor posibilidad de ir gratuito a la universidad que existe en el mundo. 5 anos de estudios para después cargar maletas. Los que no ve el valor en educarse como un valor en si mismo, no lo va a hacer. Es un síntoma de que los recursos no

están usados en la optimo forma. ¡Pero, esto tiene arreglo!
El estado como partera de proyectos de riesgo y proyectos piloto. ¿Cuáles será?
Viviendas podría ser un buen ejemplo de proyecto piloto. En el caso de viviendas se puede seguir produciendo digamos casas normales y tradicionales. Pero, también es posible tratar de ver en la bola de cristal y hacerse la pregunta; ¿Que necesita una casa ideal para el futuro? A lo mejor debemos empezar a producirlo directo enseguida en ves de producir algo que no es óptimo primero para tumbarlo después. La casa del futuro *puede* tener estas características:
1. Tiene el techo con placas solares integrado. A lo mejor el techo se mueve con el sol para que las placas solares tienen el ángulo perfecto con las rayas del sol desde la mañana hasta la tarde, como un techo tipo girasol.
2. Tiene integrado un molino de viento pequeño para ayudar a producir electricidad.
3. Tiene el sistema mencionado conectado con un sistema de cargar un vehículo eléctrico o hibrido.
4. Tiene un sistema de insolación óptimo.
5. Tiene un sistema aire acondicionado que a la misma ves calienta el agua para la casa.
6. Tiene un sistema de coleccionar la lluvia y purificarlo así que se puede tomarlo directamente de la llave como en Escandinavia.
7.
8.
9.
Otros proyectos piloto usando mi propio pequeña fantasía:

1. Producir tanques para la acuacultura de anguila y otros peses, y la procesión hasta el producto final. Es una mina de oro. Primero para turistas y los cubanos. Después para exportación a Rusia, China, Japón……
2. Producir el bicitaxi electrificada con cargador, batería y techo hecho con placa solar. Esto empieza así, pero después, con tiempo, vienen un pequeño carro eléctrico con estas características (¿"La rata cubana"?). A lo mejor es un hibrido electricidad combinada con motor que anda con aceite vegetal. ¡Si! Es posible. El motor se llama Elsbet.
3. Granja completamente automatizada donde las vacas solo buscan las máquinas para sacar la leche y donde el proceso después también esta automatizada.
4. Cría de avestruz. Ya está en producción en Cuba. Bueno, se puede comercializar prácticamente toda el ave, no solamente la carne. ¿Mercado? Primero los turistas, después exportación. Después a los cubanos. (¡Los cubanos se queda como los últimos en la cola como siempre! No es mi intención. Subir la economía tiene como objetivo mejorar el estándar de la vida por los cubanos. Pero, en corto plazo los cubanos no van a tener el poder adquisitivo suficientemente alto para participar en todos los mercados. Pero, la meta es que van para este camino. Con crecimiento balansada en la economía.)
5. Producción de aceite vegetal para consumo y combustible. Esto también da un biproducto útil como forraje para animales y peses. ¿Si es posible usarlo como combustible? Un estudiante noruego reestructuro su motor de diésel en su carro para usar aceite vegetal. El anda gratuito con este combustible, porque lo recibe gastado de restaurantes gratuito.
6. Producir el combustible E85 basado en alcohol donde se usa la caña de azúcar. El E 85 contiene 85% alcohol y 15% bencina. Cuba este hecho para esto. ¿Para qué importar combustible?
7. Aumentando la producción agrícola puede atar/atrapar CO_2. En el mercado

internacional es posible vender cuotas de CO2. Es un negoció que tiene que ver con el medio ambiente y el clima.

8. La fantasía es el límite. En Noruega existe buses que anda de un combustible derivada de basura vegetal de las viviendas.
9. Para lanzar todo esto, fuera posible promover esto con una competencia en el televisor donde los competientes presentan sus proyectos y el pueblo cubano vota por cual debe ganar: Ellos que gana recibe ayuda con el estado para levantar la empresa, y lo demás reciben promoción gratuita por el televisor. Y, viene la pasa en la salchicha, el gobierno puede promover sus reformas económicas, ensenar el por qué y cómo funciona y las leyes que corresponde con ellos de una forma sexy. Enseñanza directamente en el televisor sábado a la 21,00. ¿Como se llama? "Construimos a Cuba juntos, con la ayuda tuya".

Todo esto se puede caracterizar como proyectos piloto, y necesita el estado como partera. Después, con un mercado que funciona y estructura en las empresas que motiva para maximizar el lucro esto puede andar solo y contribuir en la economía cubana. Pero, el estado no puede hacer el error clásico de los comunistas de fijar los precios de los productos bajo del costo para producirlo. Es sobre esto que se trata este papel, y es por esto que estoy tratando de describir un socialismo de mercado donde el estado trabaja junto con los obreros en ves de ponerse encima de ellos. 51/49, el modelo reparto de utilidades (profit sharing), cooperativas y pequeñas empresas privadas (cuenta propia).

Del mismo modo, uno debe ser capaz de utilizar el mismo método de las universidades y otras escuelas superiores. Sí, tal vez incluso en la escuela secundaria.

El conocimiento de los estudiantes este fresco, y tienen la capacidad de convertir la teoría en práctica. Y lo harán en lugar de gastar sus recursos para convertirse en conductores de taxis o de otro tipo. Nada malo que decir acerca de la profesión del taxi, pero el uso de los recursos será mejor así para los estudiantes y la comunidad.

¿Tal vez debería ser que todos los estudiantes se les debe ofrecer pre hechos «empresas inactivas» y ayudar a llenar la empresa durmiente, con contenido junto con una introducción a la administración de empresas de básico, la economía, economía política y la jurídica de impuestos como parte obligatoria de ser un estudiante? Es decir, teóricamente, cuando el estudiante se termina los estudios sale de la universidad/escuela con ambos un diploma y una empresa en sus manos. Individualmente o juntos con otros estudiantes según las formas de empresas que hemos mencionados antes.

En este contexto sería importante que los estudiantes se les ofrece el modelo 51/49 temprano, por obtener los incentivos/motivaciones adecuadas para permanecer en el sistema y poner en práctica sus proyectos.

Si hay éxito con esto, Cuba mismo va a producir más productos con nivel alto tecnológico en lugar de utilizar Divisa para comprar lo desde el exterior. Y se puede "votar los malditos extranjeros al mar".

Las cabezas existen, pero hay que tomar medidas para usarlas de maneras que benefician a la sociedad.

Un subproducto importante de esta política sería que los jóvenes de nuevo le resultarían más interesante para comenzar a educarse a sí mismos en lugar de buscarse un extranjero medio gordo para casarse.

Vemos por lo anterior que el sector de la economía planificada puede tener muchas funciones diferentes, y que puede trabajar mano a mano con el parte no planificado de la economía. El sector de competencia y el sector planificado de la economía será capaz de trabajar

complementarios entre sí.
El sector de la economía planificada se asegurará de que las necesidades básicas se satisfacen a precios estables. Esto, junto con continuamente empleando manos de obra desubicadas, que de otro modo serían desempleados, puede tener un efecto estabilizante en la economía.
De esta forma se va a aliviar los problemas con desempleo friccional (la teoría de la curva de Phillips) al poner estos recursos en los proyectos ya planificados. El desempleo mencionado como desempleo fricciónal es una consecuencia necesaria de una economía en constante cambio. La "fricción" que se forma se forma como resultado del hecho de que algunos sectores son más rentables, mientras que otros son menos rentables. Este es un proceso que es necesario para el crecimiento económico. Que mas rápido son los cambios económicos, mayor es el desempleo friccional. Hemos visto ejemplos claros de esto en Europa Oriental, y también se puede ver en China.
Los cambios estructurales en la economía cubana también van a causar este tipo de fricción, pero con un sector de la economía planificada que continuamente tienen proyectos listos para absorber el exceso de manos de obra, reducirá el desempleo friccional y alivia los costos sociales del "fricción".
Ademas, esto tendrá un efecto estabilizador sobre la economía porque las personas son empleadas y de esta forma mantiene gran parte de su poder adquisitivo. De esta manera se evitaría la dramática caída de la demanda agregada debido a la alta tasa de desempleo. Esto evita que grandes oscilaciones de precios en los mercados, como el mercado de la vivienda, cual tiene un efecto estabilizador en la economía.
Cuando empresas independientes del plan produce en competencia con otras empresas, van a satisfacer otras necesidades en el mercado de lo que el sector planificado cubre a cargo, como se muestra arriba.
De esta forma los dos sectores parecen tanto correctivas y complementarias entre sí.
Para resumir, el papel que juega la planificación en mi dibujo por el socialismo eficiente habrá:

1. para estabilizar la economía a través de la planificación de unos sectores clave de la economía,
2. funcionar de forma complementaria en el resto de la economía, entre otras cosas, producir bienes públicos y de los productos que las empresas que maximizan los beneficios no quieren producir, pero que sin embargo ofrece una ganancia socio económica,
3. funcionar de forma alivio con relación de los cambios estructurales en la economía, empleando manos de obra que han sido sobrante como consecuensia de producción irrentable, cambios en la demanda, producción efectivisada y otros rascones, y
5. estar orientada hacia el futuro en que el estado inicia la producción orientada hacia el futuro (proyectos piloto), mejor todavía en cooperación con grupos de investigación, universidades y escuelas superiores.

   Especialmente las dos últimas tareas serán muy importantes si se decide a poner en práctica los elementos del modelo para el socialismo eficiente. Esto se debe a que uno tendrá un período de transición que se vería parcialmente afectada por la población no se entiende completamente el contenido del modelo, y en parte porque se libera una gran cantidad de mano de obra que de otra manera estarían desempleados.
   Vemos que la economía planificada y el sector estatal de la economía va a ser un ogro con varias cabezas.

En comparación con las tradicionales economías socialistas y planificada, esta organización de la economía reduce los problemas de programación en que una proporción más pequeña de la

economía pertenece al sector planificada.
Se puede obtener un plan con menos errores en la planificación. Los problemas de precios incorrectas asociados con distribución erróneo de los recursos será significativamente menor, como resultado de que se tiene empresas que se adaptan al mercado libre, en paralelo con las empresas que se adaptan de acuerdo con el plan. El sector más grande de la economía se adapta en un mercado independiente de cualquier plan también ayuda a que uno consigue precios de equilibrio del mercado, que es lo que se necesita para la asignación de recursos adecuada.
Cuando el problema de precios se resuelve, será más fácil para los planificadores planificar un plan correcto como que los precios son importantes como guías para los planificadores.
Dado que sólo una pequeña parte de la economía es planificada, se requerirá de una burocracia significativamente menor a la planificación y seguimiento del plan. Esto significa que la economía se evita una gran parte de la burocracia que parece efecto corrosivo en la economía. Se puede decir que se han deshacado de grandes compartida por Oskar Lange preocupación por el problema de la economía socialista burocrático.

LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE TIEMPO MEDIANO Y LARGO PLAZO.

Ya he argumentado firmemente que se necesita una estrategia de dos etapas para reestructurar la economía para que sea más productivo. La razón es que queremos evitar la alta tasa de desempleo durante el período de reestructuración, y vamos a dar a las empresas tiempo para implementar los cambios necesarios.
Un aumento gradual del nivel de salario básico indica una transición gradual de las reformas en el corto plazo hacia reformas mas permanentes. Cuando se aumentan los sueldos básicos, las empresas van a tratar de reducir el número de empleados, y para muchas empresas, será más rentable reemplazar la mano de obra con máquinas. Es decir, la producción va a ser mas intensiva en capital.
Toda la historia demuestra que mas intensivo de capital se convierte la economía, que mas productivo sera también, que a su vez implica un mayor nivel de vida material y el bienestar. En definitiva, estamos hablando de la industrialización y la modernización.
Después de la primera etapa de las reformas, que básicamente se trata sobre usar los recursos existentes de la forma optima, se debe poner el foco en la industrializacion y modernización aumentando el uso de capital.
Mientras que el primer paso en el proceso de reforma es sobre el uso eficiente de los recursos ya disponibles, mientras la segunda etapa se trata sobre el desarrollo de recursos nuevos que traerá al país de ser subdesarrollado a convertirse en un país desarrollado.
Todo lo que he escrito arriba de las pequeñas empresas privadas a través de la gestión cooperativa, reparto de utilidades (profit sharing), 51/49 hasta las empresas estatales son la base para iniciar este proceso largo y constante..
Esta es la estructura que servirá de base para las inversiones adecuadas que van a resultar en crecimiento económico.
Sin embargo, es un problema conocido que muchas economías siguen estando poco desarrolladas debido a que la tasa de inversión sigue siendo baja.
Por lo tanto, propongo mecanismos para garantizar que la tasa de inversión es lo suficientemente alto como para garantizar un crecimiento económico rápido.
Lo primero que voy a sugerir es algo que yo llamo el impuesto negativo para las inversiones.

Para entender lo que estoy hablando aquí, así que primero debo contar una historia de mi propio país. Noruega presentó a principios de los años 70 del IVA para el estado. Pero, a diferencia de todos los demás países que introdujeron este impuesto, Noruega además presentó lo que se llamó impuesto a la inversión. En la práctica, en cada nivel de comercio para todos los bienes hasta que el consumidor jamás se les pagó una cuota para el estado en el 12% del valor de mercado del artículo. Al mismo tiempo, cada empresa en la raía de compra y venta podría descontar el 12% del costo del producto en la contabilidad. Esto significa por ejemplo que, si un artículo se vende a una empresa de 100 pesos, por lo que tuvo que pagar 12 pesos extra (impuesto). Estos 12 pesos que se deducen en su contabilidad, pero tuvieron que recoger para el estado el 12% del precio de venta cuando venden los productos a ese consumidor. Si se vende el producto por 150 pesos, por lo que el consumidor había tenido que pagar 150 + 18 = 168 pesos. El hecho de que la empresa puede deducir de los 12 pesos (12% de 100 pesos) en su contabilidad es una forma muy efectiva de evitar el mercado negro. Sin embargo, no es el punto principal aquí.
Como se ha mencionado, Noruega en este tiempo introducido el impuesto de inversión integrados en el mismo sistema que se explica más arriba. La diferencia consistía en que, mientras que los bienes que claramente se podría definir como productos que terminan como bienes de consumo se requiere un 12%, mientras que los bienes que podrían ser definidos como bienes de inversión para la empresa estaba sujeta a una tarifa de 7%. Y esto se aplica a todo, desde lápices hasta los buques tanque. Hoy en día no hay impuesto sobre la inversión en ninguna parte del mundo, pero el IVA es actualmente del 25% en Noruega.
Lo que un día me llamó la atención fue que, si se introduje un impuesto negativo para las inversiones, por ejemplo, 10%, por lo que dicho sistema a través de la contabilidad funcionar como un subsidio automático de las inversiones en toda la comunidad, y sería los consumidores que lo pagan. Seria un mecanismo muy eficiente ambos para evitar mercados negros y subsidiar inversiones en general en todo la economía, que en su turno asegura crecimiento en la economía a través un aumento tecnológico.
Sería el catalizador que asegura que el nivel de inversión en la economía cubana sería lo suficientemente alto como para asegurar una rápida acumulación de capital y por lo tanto un crecimiento rápido.
Me siento razonablemente seguro de que esto iba a funcionar como estaba previsto, pero es un sistema que se supone que las normas contables en el país son altas, y que uno tiene suficiente capacidad burocrática para utilizar el sistema del IVA en la economía.
Para ayudar a la creación de empresas a través de una fase inicial difícil, sería una amnistía fiscal temporal podría ser útil en los primeros años. Estos son los establecimientos que con el tiempo es importante para el crecimiento económico. La amnistía para ayudar a empresas nuevas en sus pies será posible imaginarse se cierra gradualmente con el tiempo.
Hemos visto que podemos poner una estructura en la que muchas empresas tratan de maximizar su lucro en competencia con otras empresas en el mercado. También hemos visto que con el aumento gradual del salario básico nos vamos a tener manos de obra que sobran en muchas empresas. Trabajo que necesitan empleo. Algunas de estas empresas serán capaces de tener tan altos beneficios que de las consideraciones de distribución no sería razonable que podían sacar todos los beneficios. Creo que es razonable por lo tanto que hay un límite en el pago máximo de beneficios. Este techo podría ser indexada.
También es posible introducir un relleno de fondos en la empresa como condición para que asi sea posible tomar un dividendo.
En Noruega, en un pasado tenian este tipo de fondos. Uno de estos fondos estaba destinados a mejorar la oferta monetaria en las empresas para que ellos no fueran tan propensos a la quiebra.

También es posible imaginar que las empresas están obligadas a aportar fondos, lo que podría ser utilizado por ejemplo para formar una sucursal (una hija de la empresa original) con los trabajadores que sobran en la empresa, o que se pueden utilizar para otras inversiones.
Algunas de las estructuras descritas anteriormente son adecuadas para formar cadenas de empresas socialistas o empresas socialistas de la franquicia.
He descrito cómo creo que es posible construir una economía socialista eficiente. Sin embargo, no he dicho nada acerca de cómo asegurar una distribución relativamente igualitaria de los ingresos en la sociedad como tal. No es garantizado que la distribución del ingreso en la sociedad es igualitaria, aunque si la sociedad tiene formas de propiedad socialista. Creo que será necesario utilizar mecanismos de nivelar los ingresos para evitar grandes diferencias en la sociedad, pero no voy a ir más lejos en esto cuando mi propósito al escribir esto es describir cómo se puede construir una economía socialista eficiente cuando se trata la producción.
Antes de terminar. Reformas económicas hasta cierta forma es experimentar. Y, experimentando se comete errores y hay consecuencias que uno no ve el alcance de. Por esto pienso que es importante tener cuidado en el proceso. Otra vez, los chinos tienen experiencia con esto. Cuando empezaron sus reformas en los años 80, ellos empezaron con zonas especiales de reformas. Pienso que esto también puede ser la vía para Cuba. Se empieza con una provincia, por ejemplo, Guantánamo, y si las experiencias allá son buenas, se incluye Holguín. Si no, se frena y corrige las reformas antes de incluir a Holguín. Y así sucesivamente.
Deng Xiao Ping, dijo al inicio de su programa de reforma: "No importa de qué color es el gato mientras atrape ratones".
Yo digo: Nos reservamos el gato rojo. Es lo suficientemente bueno. Ayude a su gato se deshace de la cadena alrededor de sus patas delanteras, afilado sus garras en él, incluso hacer le entender que vale la pena la molestia de levantarse del sofá para cazar ratones. Cuando el ya entiende esto y lo tiene integrado en su cuerpo y cerebro, crecerá y se convierte en un tigre socialista. Cuando por primera vez entiende esto crecerá y se convierte en un tigre socialista. El tigre socialista del Caribe.